***Анализ результата\_\_\_\_\_\_\_ВПР\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Выявление учебных дефицитов обучающихся***

*(указать независимую национально-региональную процедуру)*

Предмет\_\_\_БИОЛОГИЯ\_\_\_\_\_ Класс\_\_\_8\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Учитель\_\_\_\_Доценко В.Н.\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Источники анализа | Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе) | ВЫВОДЫ учителя |
| ***Объективность результатов*** | Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)  Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР) | Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»?  Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания  Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили) | Резких изменений кривой распределения первичных баллов не наблюдается.  Понизили оценку 66,67%, 4 чел., подтвердили 33,3%, 2 чел., повысили 0%. |
| ***Наличие аномальных результатов;***  ***степень сложности выполненных работ для обучающихся.*** | Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)  График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ),Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) | Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких балов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания? | Распределение по первичным баллам не гармоничное, в основном сдвиг вправо с «3» на «4», средние результаты. Процент выполнения работы 56,5%.  Задания 1.1, 2, 9 и 11 выполнены всеми участниками ВПР на 100%. |
| ***Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»;***  ***достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету;***  ***умения, сформированные на уровне ниже допустимого*** | График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)  Кодификаторы КИМ | Есть ли несоответствия установленном коридору решаемости?  По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)?  Какие **элементы** контролируемого **содержания** и контролируемых **учебных умений** сформированы ниже допустимого уровня?  **ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)** | Несоответствие коридору решаемости в заданиях 10 и 13.1, выполнение ниже |
| ***Индекс низких результатов*** | График распределения первичных баллов  (для ВПР) | Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету;  динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике) | Средний первичный балл 15,8, по сравнению с 7 классом (прошлый год) динамика отрицательная, положительную отметку за ВПР имеют 3 обучающихся. |
| ***Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)*** | График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки  («2», «3», «4», «5»)  Статистика по отметкам в ВПР.Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)  Таблица результатов ВПР  Кодификаторы КИМ | Количество и доля обучающихся по уровням подготовки.  Перечень по предметам, по каждому ученику:  какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету?  какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп?  какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?  что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности? | «3» - 50%, «4» - 50%  «3» - задания 8, 10, 12, 13 – выполнение 0%.  «4» - задания 10 – 16,6%, 13.1 – 33,3%. |
| **Уровень подготовки** | **Обучающиеся**  **(количество или пофамильно)** | **Перечень затруднений**  **(учебные дефициты)** | **Меры коррекции** |
| «2» | 0 |  |  |
| «3» | 3 чел. – 50% | 8. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы  Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы  10. Царство Растения.  Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач  12. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы  Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации  13. Царство растения | В РП педагога в части КТП |
| «4» | 1 чел.-50% | 10. Царство Растения.  Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач  13.1. Царство Растения.  Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира | В РП педагога в части КТП |
| «5» | 0 |  |  |